



UNED: Septiembre 2002
MATERIA: Filosofía

OPCIÓN A

“Los placeres de la mayoría de los hombres están en pugna porque no lo son por naturaleza, mientras que para los inclinados a las cosas nobles son agradables las cosas que son por naturaleza agradables. Tales son las acciones de acuerdo con la virtud, de suerte que son agradables para ellos y por sí mismas. La vida de éstos, por consiguiente, no necesita en modo alguno del placer como de una especie de añadidura, sino que tiene el placer en sí misma. Es más, ni siquiera es bueno el que no se complace en las buenas acciones, y nadie, llamaría junto al que no se complace en la práctica de la justicia, ni libre al que no se goza en las acciones liberales y del mismo modo en todo lo demás. Si esto es así, las acciones de acuerdo con la virtud serán por sí mismas agradables. Por tanto, lo mejor, lo más hermoso y lo más agradable es la felicidad” (*Aristóteles. Ética nicomaquea. Libro 1,8, 1099. a*)

Cuestiones.

1. Explica de qué trata el texto.
2. Comenta la frase: “lo mejor, lo más hermoso y lo más agradable es la felicidad”.
3. Desarrolla y explica la clasificación aristotélica de las virtudes en dianoéticas y éticas.
4. Expón algún otro punto central del pensamiento de Aristóteles.

OPCIÓN B

“La razón debe abordar la naturaleza llevando en una mano los principios según los cuales sólo pueden considerarse como leyes los fenómenos concordantes, y en otra, el experimento que ella haya proyectado a la luz de tales principios. Aunque debe hacerlo para ser instruida por la naturaleza, no lo hará en calidad de discípulo que escucha todo lo que el maestro quiere, sino como juez designado que obliga a los testigos a responder a las preguntas que él les formula. De modo que incluso la física sólo debe tan provechosa revolución de su método a una idea, la de buscar (no fingir) en la naturaleza lo que la misma razón pone en ella, lo que debe aprender de ella, de lo cual no sabría nada por sí sola. Únicamente de esta forma ha alcanzado la ciencia natural el camino seguro de la ciencia, después de tantos años de no haber sido más que un mero andar a tientas” (*Emmanuel Kant. Crítica de la razón pura. B XIII – XIV. Prólogo a la segunda edición*).

Cuestiones.

1. Explica que es “el camino seguro de la ciencia” para Kant
2. ¿Cómo explica Kant tan provechosa revolución de u método a la filosofía en su explicación del conocimiento en general?
3. ¿Por qué, entonces, no es posible la metafísica como ciencia?
4. Expón algún otro punto central del pensamiento de kant.