



**UNED: Septiembre 2000**  
**MATERIA: Filosofía**

**OPCIÓN A**

“Y una vez llegados a los cincuenta de edad, hay que conducir hasta el final a los que hayan salido airoso de las pruebas y se hayan acreditado como los mejores en todo sentido, tanto en los hechos como en las disciplinas científicas, y se les debe forzar a elevar el ojo del alma para mirar hacia lo que proporciona luz a todas las cosas; y, tras ver el Bien en sí. Sirviéndose de éste como paradigma, organizar durante el resto de sus vidas – cada uno a su turno- el Estado, los particulares y a sí mismo, pasando la mayor parte del tiempo con la filosofía pero, cuando el turno llega a cada uno, afrontando el peso de los asuntos políticos y gobernando por el bien del Estado, considerando esto no como algo elegante sino como algo necesario. Y así después de haber educado siempre a otros semejantes para dejarlos en su lugar como guardines del Estado se marcharán a la Isla de los Bienaventurados para habitar en ella”. (*Platón. República VII.540 a-b*)

**Cuestiones.**

1. ¿Qué es el “Bien en sí” según Platón? ¿Por qué?
2. ¿Cuál es el o los procesos o métodos gracias a los cuales se logra “mirar lo que proporciona luz a todas las cosas”?
3. ¿Cómo organiza Platón el Estado?
4. ¿Cuál es la crítica de Aristóteles a la teoría platónica de las ideas?

**OPCIÓN B**

“Todos los objetos de la razón e investigación humana pueden, naturalmente, dividirse en dos grupos, a saber: *relaciones de ideas y cuestiones de hecho*: a la primera clase pertenecen las ciencias de la Geometría. Álgebra y Aritmética y, en resumen, toda afirmación que es intuitiva o demostrativamente cierta. *Que el cuadrado de la hipotenusa es igual al cuadrado de los dos lados* es una proposición que expresa la relación entre estas partes del triángulo. *Qué tres veces cinco es igual a la mitad de treinta* expresa la relación entre estos números. Las proposiciones de esta clase pueden descubrirse por la mera operación del pensamiento, independientemente de lo que pueda existir en cualquier parte del universo. Aunque jamás hubiera habido un círculo o un triángulo en la naturaleza, las verdades demostradas por Euclides conservarían siempre su certeza y evidencia. No son averiguadas de la misma manera las cuestiones de hecho. Los segundos objetos de la razón humana: ni nuestra evidencia de su verdad, por muy grande que sea, es de la misma naturaleza que la precedente. Lo contrario de cualquier cuestión de hecho es, en todo caso posible porque jamás puede implicar una contradicción, y es concebido por la mente con la misma facilidad y distinción que si fuera totalmente ajustado a la realidad. *Que el sol no saldrá mañana* no es una proposición menos inteligente mi implica mayor contradicción que la afirmación *saldrá mañana*. En vano, pues, intentaríamos demostrar su falsedad. Si fuera demostrativamente falsa, implicaría una contradicción



y jamás podría ser concebida distintamente por la mente” (*D. Hume. Investigación sobre el conocimiento humano. Sección I*)

**Cuestiones.**

1. ¿Qué entiende Hume por “relaciones de ideas” y “cuestiones de hecho”? ¿A qué ámbito pertenece cada uno de estos grupos?
2. ¿Expón la crítica de Hume a la causalidad.
3. ¿Es Hume un escéptico? ¿Por qué?
4. ¿Qué opción filosófica resulta más interesante: el racionalismo o el empirismo? Razona tu respuesta.

